

# LET US BREATHE!

**Déjennos respirar: el polvo está por todas partes: nuestro llamamiento para poner fin a la contaminación de nuestras viviendas en Far Rockaway Public Housing por parte de Inwood Material Terminal**



Rockaways Neighbors  
**RNHN**  
Helping Neighbors Inc.

 **TAKEROOT  
JUSTICE**



# Índice

Acerca de los autores	1
Agradecimientos	2
Introducción	3
Impactos locales de los recientes intentos del estado de Nueva York por proteger a la población de la contaminación industrial	5
Cuestiones de zonificación de IMT	9
Impactos en la salud	10
Cronología	11
Metodología	14
Resultados	16
Recomendaciones políticas	21
Llamada a la acción	22

# Acerca de los autores



Somos una organización dirigida por residentes de viviendas públicas, formada por vecinos que viven en una de las cinco urbanizaciones de viviendas públicas que quedan en Rockaway, Queens. Nuestro objetivo es animarnos, alentarnos e inspirarnos mutuamente para participar en asuntos relacionados con la vivienda y la ciudadanía, de modo que podamos defender mejor nuestros derechos y nuestro bienestar. Además de la defensa de los residentes individuales que se lleva a cabo a través de nuestras organizaciones de residentes, gracias a nuestras asociaciones ofrecemos talleres para los residentes, abogamos por los cambios políticos que nuestra comunidad necesita y participamos en iniciativas cívicas más amplias, como el registro de votantes en nuestras urbanizaciones.



TakeRoot Justice ofrece apoyo jurídico, investigación participativa y apoyo en materia de políticas para reforzar la labor de los grupos de base y comunitarios de la ciudad de Nueva York con el fin de acabar con la opresión racial, económica y social. La Iniciativa de Investigación y Políticas de TakeRoot colabora con organizaciones comunitarias de base y les proporciona apoyo estratégico para reforzar su labor de organización y defensa. Utilizamos un modelo de investigación-acción participativa en el que las comunidades de bajos ingresos y excluidas son fundamentales para el diseño y el desarrollo de la investigación y las políticas.

# Agradecimientos

Rockaways Neighbors Helping Neighbors expresa su profundo agradecimiento a todos los que participaron en nuestro proyecto de investigación, incluidos los 436 vecinos que respondieron a nuestra encuesta. Agradecemos especialmente a quienes ayudaron a dirigir este proyecto y a administrar las encuestas, entre ellos Aloma Campbell, Marcia Jones, Joanne Murray, Patricia Bradley, Barbara Waiters, Christine Meadows, Tiesha Young, Bernard Gabriel, Victor Reyes, Ulanda Thompson, Kimberly Comes y Geraldine Taylor. Gracias a la Dra. Kristen Hackett, que nos ayudó a poner en marcha esta campaña de base, así como a WE ACT for Environmental Justice, RISE, el Cornell Mui Ho Center for Cities de la Universidad de Cornell y la NAACP Far Rockaway Branch 2213, que fueron nuestros primeros socios. Gracias por el generoso apoyo de nuestros financiadores, que ayudaron a hacer posible este trabajo. Y gracias a nuestros socios de TakeRoot Justice por su colaboración.

Un agradecimiento especial a nuestra cofundadora y presidenta, Vernell Robinson, por todo su liderazgo en este proyecto y más allá.

A los residentes de viviendas públicas de toda la ciudad: sabemos que compartimos nuestras dificultades. Esta campaña y este informe son fruto de un esfuerzo popular liderado por los residentes de viviendas públicas. Si nosotros podemos hacerlo, ¡tú también puedes!



# Introducción

Cerca de 1500 personas, entre ellas muchos miembros de Rockaways Neighbors Helping Neighbors, viven en el complejo Redfern Houses, uno de los últimos conjuntos de viviendas públicas que quedan en Far Rockaway, Queens. Muchos otros miembros viven y trabajan en los alrededores. Las Redfern Houses, nuestros hogares, están situadas frente a una instalación industrial que procesa materiales de construcción usados, como hormigón y piedra, para su reciclaje, y almacena los escombros triturados en montones de polvo al aire libre: la Inwood Material Terminal («IMT»), gestionada por Haugland Group, LLC, una empresa de servicios de infraestructura que proporciona servicios de energía y construcción civil. Los residuos industriales de la IMT se esparcen por la calle y cubren toda superficie del campus de Redfern: los alféizares de nuestras ventanas, los bancos públicos de las aceras, los parques infantiles, los coches aparcados y, inevitablemente, acaba dentro de nuestras casas y dentro de nuestros pulmones. Los residuos no descansan, independientemente de si las máquinas industriales de IMT están triturando o no. Mientras sopla la brisa procedente del agua de la bahía de Jamaica, los residuos industriales oscuros, similares al hollín, viajan desde las pilas hasta nuestros hogares. Se nos posan en la cara y en la boca cuando salimos a la calle.

Los problemas de justicia medioambiental a los que se enfrentan los residentes de viviendas públicas son ampliamente conocidos: desde condiciones de vivienda descuidadas, plomo, amianto y mala ventilación,<sup>1</sup> hasta estar ubicados en zonas de desastre medioambiental (en el caso de Rockaways Neighbors Helping Neighbors, en la península de Rockaway, propensa a las inundaciones y devastada por el huracán Sandy<sup>2</sup>). Creamos nuestra organización para involucrar, educar y organizar a nuestra comunidad de viviendas públicas para luchar por condiciones de vivienda equitativas y una comunidad saludable, y nuestra campaña Let Us Breathe involucra a los residentes en la lucha contra un componente importante de este racismo medioambiental, centrándose en la calidad del aire tanto fuera como dentro de nuestros hogares.

Nuestras experiencias como residentes de Rockaways que vivimos junto a IMT demuestran una forma insidiosa en la que se manifiesta y persiste el racismo medioambiental: una combinación letal de la escasa regulación de las instalaciones generadoras de polvo como IMT y la falta de aplicación de la normativa por parte de los organismos municipales y estatales, incluso cuando existen regulaciones. Aunque este informe se centra en nuestras experiencias, sabemos que no somos los únicos residentes de viviendas públicas que se enfrentan a este tipo de problemas.

Pedimos soluciones sistémicas para proteger a todos los residentes de viviendas públicas de condiciones de vida inseguras.

Entre los aspectos más destacados de nuestra investigación se incluyen:

- **Las partículas de suciedad son un problema casi universal:** dentro de las viviendas, en los cuerpos de los encuestados cuando están al aire libre y en la mayoría de los que tienen vehículos. Los encuestados informaron de un aumento de la limpieza y del gasto en productos y servicios relacionados con la limpieza. Casi todos vieron cómo las partículas de suciedad se acumulaban de nuevo solo un día después de limpiar una zona. La mitad había evitado abrir las ventanas para intentar limitar la entrada de partículas de suciedad en sus viviendas.
- **La gran mayoría de los encuestados estaban preocupados por la calidad del aire en su barrio y por el peligro que las partículas de suciedad de IMT suponen para su salud.** De los que tenían mascotas, la mitad estaban preocupados por la salud de sus animales.
- **La gran mayoría de los encuestados consideraba que su capacidad para disfrutar del aire libre se había visto afectada y había limitado el uso de los espacios al aire libre debido a preocupaciones sobre la calidad del aire.** La mayoría había usado mascarilla debido a preocupaciones sobre la calidad del aire.
- **Nueve de cada diez encuestados padecían una o más afecciones médicas relacionadas con los contaminantes ambientales o agravadas por ellos, al igual que los niños que vivían en los hogares de los encuestados.** Estas afecciones requerían recetas médicas y visitas al médico. Afectaban al trabajo de los adultos y a la escuela de los niños. Muchos encuestados también experimentaron efectos en su salud mental relacionados con la preocupación por la calidad del aire.

## Se necesitan soluciones políticas urgentes:

- **Rockaways Neighbors Helping Neighbors pide el cierre definitivo de las instalaciones de IMT.** En su lugar, queremos que se construya un parque público respetuoso con el medio ambiente y resistente a las inundaciones, con usos marítimos, del que puedan disfrutar nuestra comunidad y otros residentes de Rockaways.
- **Mientras tanto, y a la espera del cierre de IMT, deben aplicarse inmediatamente medidas de contención del polvo** y deben imponerse multas al Grupo Haugland por incumplimiento, cuyos ingresos beneficiarán a nuestra comunidad.
- **El Departamento de Conservación Ambiental del Estado de Nueva York (DEC) debe cambiar las regulaciones que actualmente permiten a IMT y otras instalaciones continuar sus operaciones mientras sus solicitudes de permisos están pendientes.**
- **Todas las ciudades, pueblos y aldeas del estado de Nueva York deben estar obligadas a aplicar de forma proactiva sus normas de zonificación vigentes.**

Estas soluciones y otras más se incluyen en la sección de recomendaciones políticas de este informe.



Residentes con pancartas frente al juzgado del condado de Nassau (6 de enero de 2026)

# Repercusiones locales de los recientes intentos del estado de Nueva York de proteger a la población de la contaminación industrial

## **El estado de Nueva York debe tener en cuenta los impactos acumulativos en las comunidades desfavorecidas a través de la Ley de Ubicación de Justicia Ambiental**

Tal y como explica WE ACT for Environmental Justice, «los impactos acumulativos describen las múltiples fuentes de contaminación a las que deben enfrentarse las comunidades desfavorecidas, junto con los efectos adversos para la salud que esta exposición tiene en quienes viven y trabajan allí»<sup>3</sup>.

En 2022, tras una intensa campaña de organización, el estado de Nueva York aprobó la Ley de Ubicación por Justicia Ambiental, también conocida como Ley de Impactos Acumulativos. Segunda su tipo en la nación, esta ley ahora exige que las instalaciones documenten los posibles impactos ambientales acumulativos en las comunidades desfavorecidas cuando sus propietarios soliciten permisos nuevos y renovaciones, y permite al estado de Nueva York denegar permisos a las instalaciones simplemente porque la concesión de un permiso aumentaría la carga de contaminación.<sup>4</sup> Los defensores esperan que esta ley desempeñe un papel fundamental en la protección de los neoyorquinos de las comunidades desfavorecidas.

La ley ordena al Departamento de Conservación Ambiental del Estado de Nueva York (DEC) que evalúe los impactos acumulativos de las instalaciones contaminantes existentes y deniegue los permisos a las empresas que deseen ubicar sus instalaciones contaminantes cerca de comunidades que el Estado haya clasificado como «desfavorecidas» debido a cargas ambientales y sociales preexistentes.<sup>5</sup>

Según el análisis del estado de Nueva York, basado en múltiples indicadores que representan las cargas medioambientales y los riesgos del cambio climático, la zona de Redfern es una «comunidad desfavorecida»<sup>6</sup> cubierta por la Ley de Ubicación de Justicia Medioambiental. El estado determinó que el sector censal en el que se encuentra Redfern tiene una población más vulnerable que el 93 % de los demás sectores censales del estado de Nueva York, basándose en datos como el hecho de que el número de visitas anuales a urgencias por asma es superior al de la mitad de los demás sectores del estado de Nueva York. El estado también descubrió que determinadas cargas medioambientales eran más frecuentes en los distritos de Redfern que en más del 90 % de los distritos censales de Nueva York: riesgos de inundaciones costeras/tormentas e inundaciones interiores, grandes instalaciones de almacenamiento de petróleo y sitios de remediación.

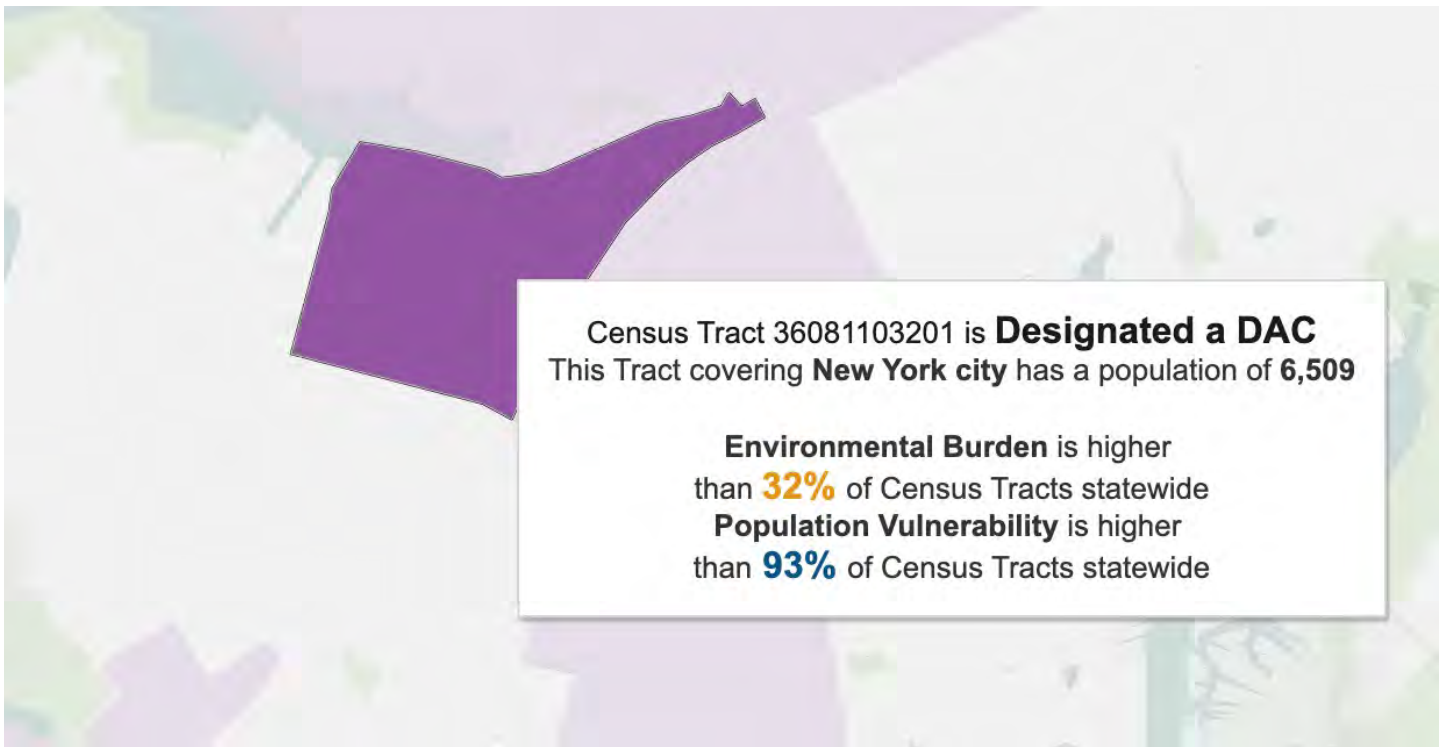
Esta ley se aplica a los permisos expedidos en virtud del título 7 del artículo 27 de la Ley de Conservación del Medio Ambiente, la sección que se ocupa de la gestión de residuos sólidos y las instalaciones de recuperación de recursos como IMT.

A pesar de las promesas de esta ley, siguen existiendo importantes interrogantes, ya que el DEC aún no ha redactado las normas que regirán su aplicación. Se trata de una cuestión especialmente relevante en el caso de IMT, ya que el permiso de residuos sólidos que ahora necesita IMT no era obligatorio antes de 2023 (como se describe en la siguiente sección), lo que plantea importantes incógnitas sobre cómo se aplicará la ley.

Entre las preguntas importantes sin respuesta se incluyen las siguientes:

- ¿Cómo tratará el DEC los nuevos permisos exigidos en virtud de la Ley de Ubicación por Justicia Ambiental? ¿Se tratarán como «nuevos permisos» en virtud de la ley, que deben denegarse si introducen una cantidad «de minimis» de contaminación?
- ¿Qué aumento de la contaminación es suficiente para que el DEC deniegue un nuevo permiso? La ley habla de una cantidad «de minimis», pero la definición de «de minimis» no figura en la ley; el DEC debe interpretar «de minimis» para dar pleno efecto a la intención de la ley de proteger nuestras comunidades.
- La Ley de Ubicación por Justicia Ambiental exige que el DEC deniegue el permiso a una instalación cuando su concesión suponga más contaminación para una comunidad desfavorecida de la que tendría sin la nueva instalación autorizada. Pero si la instalación ya está en funcionamiento en la comunidad y necesita un nuevo permiso, ¿qué considera el DEC como nivel de referencia de contaminación? Creemos que el nivel de referencia debería establecerse teniendo en cuenta la actividad de la instalación como una carga adicional a otras ya existentes (como si la instalación aún no estuviera en funcionamiento, dado que aún no tiene el permiso), en lugar de considerar la contaminación actual de nuestra comunidad por parte de la instalación como parte del nivel de referencia.

Con cuestiones como estas pendientes, la ley no proporciona el recurso que nuestras comunidades necesitan y merecen.



Zona censal de Redfern tal y como aparece en el mapa de la página web de la Ley de Liderazgo Climático y Protección Comunitaria del Estado de Nueva York, Criterios para Comunidades Desfavorecidas.

**Regulación del procesamiento de residuos de construcción: ahora se requieren permisos según las nuevas regulaciones del DEC**

Haugland Group ha estado operando IMT como planta de reciclaje de residuos de construcción desde al menos 2015, cuando adquirió el control total del negocio y la propiedad.<sup>7</sup> Cuando Haugland comenzó a operar, no se requería un permiso para este tipo de trabajo; las regulaciones del DEC simplemente exigían a los operadores de instalaciones de reciclaje de materiales de construcción que registrar sus operaciones ante la agencia. Dado que no se exigía la solicitud de permisos, instalaciones como IMT pudieron eludir tanto la revisión pública como la de la agencia.

En 2023, el DEC modificó la normativa sobre gestión de residuos sólidos<sup>8</sup> de modo que las instalaciones de reciclaje de materiales de construcción como IMT, que procesan hormigón, tierra, arena, grava, roca y asfalto reciclados como material mixto, que antes podían operar con un simple registro, ahora tienen que solicitar y obtener un permiso discrecional del DEC<sup>9</sup>.

Se trata de un cambio fundamental en el enfoque: estas instalaciones ya no tienen *derecho* a operar y ahora deben obtener un permiso específico para poder permanecer abiertas.

Estas mismas enmiendas incluyen un desafortunado compromiso entre el gobierno y la industria: permiten que las instalaciones continúen operando mientras las solicitudes de permiso están pendientes, siempre y cuando las solicitudes se hayan presentado en el plazo de un año desde la adopción de la nueva normativa<sup>10</sup>. Esta laguna legal significa que, en la actualidad, Haugland puede seguir operando IMT

como planta de procesamiento de hormigón en nuestro patio trasero sin cambiar sus procedimientos, a pesar del impacto de IMT en las viviendas públicas y sus alrededores, y aunque la normativa ahora les exige demostrar al DEC que cuentan con un plan de mitigación del polvo<sup>11</sup>, que tendrá la facultad de supervisar el cumplimiento del plan si se concede el permiso a IMT.



Bahía de Jamaica

El Grupo Haugland presentó una solicitud de permiso para las operaciones de IMT bajo las nuevas regulaciones antes de la fecha límite de 2024 y, posteriormente, recibió dos notificaciones del DEC en las que la agencia les pedía que modificaran su solicitud antes de que pudiera considerarse «completa» y se distribuyera para comentarios públicos. Parte de las solicitudes del DEC incluían un proceso de participación pública ampliado. Haugland celebró reuniones en la primavera de 2025 para cumplir ese requisito y volvió a presentar la solicitud en julio de 2025.

En enero de 2026, el DEC respondió solicitando a Haugland que elaborara un informe sobre las «cargas existentes» en virtud de la Ley de Ubicación por Justicia Ambiental, que proporcionara las hojas de registro de las reuniones públicas que celebraron y que informara al Estado sobre los avances en la sustitución de sus antiguas barcasas contaminantes por otras modernas para mejorar las emisiones.

Si se aprueba su permiso, Haugland tendrá que cumplir las nuevas normas de IMT, que incluyen la exigencia de normas actualizadas para el almacenamiento adecuado de residuos, el uso de camiones y barcasas suficientemente cubiertos que entren y salgan de IMT, el confinamiento adecuado de los residuos, incluida la basura, y el control eficaz del polvo.<sup>12</sup> Corresponderá al DEC interpretar lo que es «adecuado», «suficiente», «adecuado» y «eficaz». A medida que avance el proceso de concesión del permiso y una vez que el DEC considere completa la solicitud, el público, incluidos los residentes de Redfern Houses y los miembros de Rockaways Neighbors Helping Neighbors, también tendrán la oportunidad de comunicar al DEC cómo creen que deben interpretarse estos términos y si consideran que debe concederse el permiso.



Motts Basin



Redfern e IMT

# Cuestiones de zonificación de IMT

La ubicación y el impacto del emplazamiento de IMT ejemplifican una serie de problemas relacionados con la supervisión y la rendición de cuentas: la instalación se encuentra en la aldea de Inwood, en la ciudad de Hempstead, Nueva York, un municipio diferente al de las viviendas públicas afectadas por sus contaminantes ambientales, que se encuentran en Queens, Nueva York, a pesar de estar una frente a la otra. Esto hace que sea más difícil ejercer influencia política y llamar la atención de los reguladores que en situaciones en las que el contaminador y sus víctimas se encuentran en la misma jurisdicción.



## Case Details - Appearances

CASE INFORMATION	
Court:	Nassau District Court
Case #:	CR-201079-25HE
Defendant:	Haugland Group LLC

Date/Time	Judge/Part	Calendar Section	Arraignment/Hearing Type	Court Reporter	Outcome/Release Status
01/06/2026 09:00 AM	McQuair, Charles G. 2nd District	Arraignment	1st Appearance	Dones, Regina	Adjourned, Arraigned, Pled Not Guilty
03/17/2026 09:00 AM	Judge, TBD 2nd District	Monitoring/Compliance	Adjournment		

## Case Details - Charges

CASE INFORMATION	
Court:	Nassau District Court
Case #:	CR-201079-25HE
Defendant:	Haugland Group LLC

**Note:** The appearance of section 110 in front of the charge indicates it is an attempt to commit the crime.

Charge	Detail	Disposition/Sentence
TOH-BZO 16-196	<b>V , 1 count, Arrest Charge</b>	Arraigned, Pled Not Guilty
** TOP CHARGE **	Description: Business District (x) Permitted Uses Count: 1	

Además de cumplir con las nuevas regulaciones del DEC, IMT debe cumplir con la Ordenanza de Zonas de Construcción de Hempstead. Aunque IMT no parece cumplir con las normas de zonificación de Hempstead para este emplazamiento, los funcionarios de Hempstead no habían investigado el uso del emplazamiento ni habían emitido una citación al operador hasta que nuestra campaña sacó a la luz el incumplimiento de IMT en 2025, al ponerse en contacto con el Departamento de Construcción de la ciudad de Hempstead, la agencia responsable del cumplimiento de la zonificación en Inwood. El Departamento de Construcción de Hempstead finalmente citó a Haugland Group ante el tribunal penal del condado de Nassau en enero de 2026 debido a la falta de las variaciones de superficie requeridas para las operaciones de IMT.<sup>13</sup> En la Ordenanza de Hempstead, estos se denominan «permisos especiales» y son necesarios para el almacenamiento de materiales de construcción en una zona zonificada para «negocios» y para el procesamiento o reciclaje de cualquier material de desecho a menos de 500 pies de viviendas unifamiliares en distritos zonificados como residenciales.<sup>14</sup>

Las pilas de polvo estaban a la vista de los funcionarios de Hempstead, pero no de los residentes de Redfern.

Los operadores de IMT nunca solicitaron un permiso y, como resultado directo de nuestra campaña «Let Us Breathe» (Déjennos respirar), en noviembre de 2025 se les impuso una multa por no tenerlo. La Junta de Apelaciones de Hempstead solo puede conceder estos permisos discrecionales tras un aviso público y una audiencia.<sup>15</sup> A la hora de decidir si concede un permiso especial, la Junta debe considerar si la concesión del permiso tendrá un impacto adverso en las condiciones físicas o medioambientales del barrio, y si la dificultad que el propietario que solicita el permiso alega tener para cumplir con las normas de zonificación subyacentes es de su propia creación.<sup>16</sup>

# Impactos en la salud



Suciedad en IMT (6 de enero de 2026)

Los residuos industriales que emanan de la trituración y molienda de escombros de construcción de IMT se denominan partículas en suspensión, que la Agencia de Protección Ambiental («EPA») define como «mezcla de gotas sólidas y líquidas que se encuentran en el aire». Las partículas en suspensión varían en tamaño y forma y pueden estar compuestas por cientos de sustancias químicas. Se desconoce el tamaño de las partículas específicas generadas por la IMT.

Pero sí sabemos que la EPA afirma que la exposición a las partículas en suspensión supone graves riesgos para la salud, entre los que se incluyen:

- Muerte prematura en personas con enfermedades cardíacas o pulmonares
- Ataques cardíacos no mortales
- Latidos cardíacos irregulares
- Agravación del asma
- Disminución de la función pulmonar
- Aumento de los síntomas respiratorios, como irritación de las vías respiratorias, tos o dificultad para respirar

La EPA también señala que los niños y los adultos mayores son más sensibles a la exposición a la contaminación por partículas y que las poblaciones minoritarias y de bajo nivel socioeconómico son las más propensas a verse afectadas debido a una mayor exposición.<sup>(17)</sup> Los estudios demuestran que la exposición prolongada al polvo de cemento puede causar complicaciones respiratorias y que la inhalación de sílice, un compuesto natural que se encuentra en el granito y otras rocas, puede provocar cicatrices en los pulmones y una reducción de la ingesta de oxígeno.<sup>18</sup>

# Cronología

## La ley IMT

### 1930

La ciudad de Hempstead adopta su actual Ordenanza de Zonas de Construcción, que prohíbe el uso de propiedades clasificadas como «comerciales» como terminales petroleras o depósitos para el almacenamiento de materiales de construcción, salvo en los casos en que la Junta de Apelaciones de Hempstead conceda una variación de la zona de clasificación mediante un permiso especial. Dichos permisos solo pueden concederse tras un aviso público y una audiencia pública <sup>19</sup>.

### 2004

La ciudad de Hempstead añade el requisito de que cualquier instalación para el procesamiento o reciclaje de materiales de desecho que se encuentre en una propiedad cuya parte esté situada a menos de 500 pies de viviendas unifamiliares en una zona residencial de la ciudad de Hempstead debe obtener un permiso especial de la Junta de Apelaciones de Hempstead. Este requisito se aplica a las zonas industriales <sup>21</sup>.

### 1981

La ciudad de Hempstead concede una variación de la zona de zonificación para el uso de IMT como terminal petrolera.

### 1999

Se funda el Grupo Haugland.

### 1981-2007

Terminal de materiales de Inwood operada como terminal petrolera por Global Companies LLC - Terminal de Inwood; la propiedad es propiedad de Schiarrino Industries Inc. Los tanques de gasolina se retiraron en 2007. <sup>20</sup>

### 2007-2013

Inwood Material Terminal se utiliza para almacenar residuos industriales en pilas con transporte en barcas por parte de Global Companies LLC - Inwood Terminal; la propiedad sigue siendo propiedad de Schiarrino Industries Inc. No se ha presentado ninguna solicitud de variación de la zona de zonificación de la ciudad de Hempstead para este uso.

### 2013

Se constituyen Inwood Material Terminal LLC y 1 Sheridan LLC en virtud de la legislación del estado de Nueva York. Haugland Development Company figura como agente de notificación judicial para ambas sociedades de responsabilidad limitada. <sup>22</sup>

### 2015

Inwood Material Terminal LLC está registrada como una instalación de gestión de residuos sólidos del DEC para el procesamiento y reciclaje de escombros de construcción; según la ley, solo se requiere el registro de la instalación de gestión de residuos sólidos (SWMF) del NYSDEC, parte 360/361 (n.º 30W39R), y el registro se acepta después de que se compruebe que está completo. El DEC no tiene facultad para denegar un registro. <sup>23</sup>

### 2016

Haugland adquiere la propiedad total de Inwood Material Terminal LLC y la transforma en un centro de procesamiento de residuos de construcción. En diciembre de 2016, 1 Sheridan LLC, también controlada por Haugland Group, adquirió 1 Sheridan Boulevard. <sup>24</sup>

## La ley

## IMT

### 30 de diciembre de 2022

El estado de Nueva York adopta la Ley de Ubicación de Justicia Ambiental, que exige al DEC evaluar los impactos en las comunidades desfavorecidas y denegar «el permiso para un nuevo proyecto si determina que este causará o contribuirá con una cantidad más que mínima de contaminación a una carga contaminante desproporcionada en la comunidad desfavorecida»<sup>(25)</sup>.

### 27 de marzo de 2023

El estado de Nueva York finalizó los criterios para identificar las comunidades desfavorecidas para la Ley de Ubicación por Justicia Ambiental. Las Redfern Houses están situadas en comunidad desfavorecida según estos criterios.<sup>26</sup>

### Julio de 2023

El DEC adopta nuevas regulaciones para las instalaciones de residuos sólidos. Según estas nuevas regulaciones, las plantas de reciclaje de hormigón deben obtener un permiso discrecional para operar; las antiguas regulaciones solo exigían un registro ministerial. Las nuevas normas de funcionamiento también se incluyen en el nuevo conjunto de normativas.

### 2016-2023

Se mantiene y renueva el registro de instalaciones de fabricación de residuos sólidos para IMT.

### Agosto de 2023

El Grupo Haugland presentó una solicitud de permiso para cambiar la clasificación de IMT de «instalación de fabricación de residuos sólidos» a «permiso 360/361» mucho antes de la fecha límite de julio de 2024. La solicitud proponía un aumento en la cantidad de material procesado y transferido en IMT.

### Septiembre de 2023

Haugland Group celebra su primera reunión comunitaria en la que presenta sus planes de expansión.

### Octubre de 2023

El DEC emite su primera notificación de solicitud incompleta a Haugland Group, incluyendo una nota sobre la insuficiente divulgación a la comunidad y una solicitud para reducir el alcance de las operaciones propuestas; el DEC comunica a Haugland que no puede solicitar un permiso para ampliar las operaciones de IMT en este momento.

### Mayo de 2024

Haugland Group vuelve a presentar su solicitud, realizando algunos esfuerzos para llevar a cabo una mayor divulgación comunitaria y reducir el alcance propuesto de las operaciones en IMT a las que ya se están llevando a cabo.

### Julio de 2024

Fecha límite para que las instalaciones de reciclaje de hormigón que anteriormente operaban solo con un registro según la normativa anterior presenten sus solicitudes de permiso para poder seguir operando con el registro anterior durante la revisión como instalaciones «de transición».

## Agosto de 2024

El DEC emite un segundo aviso de solicitud incompleta al Grupo Haugland en el que se indica: «La solicitud seguirá estando incompleta hasta que se facilite la información solicitada al DEC y se celebre la reunión pública adicional». La información que el DEC quería incluir una explicación de cómo Haugland llegó a la conclusión de que las emisiones se reducirían si obtenían el permiso; un calendario de cuándo se sustituirían los buques de IMT por buques limpios y modernos; un análisis actualizado del ruido que refleje los planes de trabajo nocturno y la identificación de una instalación de respaldo con el permiso adecuado del DEC para aceptar los residuos de IMT si esta tiene que cerrar por una emergencia; la instalación que identificaron en su borrador no tiene permiso para aceptar relleno mixto (el permiso que Haugland está solicitando ahora). El DEC preguntó directamente: «¿Hay algún otro elemento que pueda considerarse o implementarse para reducir aún más el impacto y la carga para la comunidad local?».

## Marzo-abril de 2025

El Grupo Haugland organiza reuniones comunitarias y acepta comentarios públicos con el fin de recabar opiniones y cumplir con las instrucciones del DEC.

## Julio de 2025

Haugland Group presenta una solicitud de permiso IMT modificada al DEC. El siguiente paso del DEC es emitir una notificación de solicitud completa e invitar al público a presentar comentarios sobre si se debe conceder el permiso, o bien emitir otra notificación indicando que la solicitud no está completa y proporcionar a Haugland Group orientación sobre cómo completarla.

## Agosto de 2025

Haugland Group distribuye purificadores de aire a los residentes de Redfern para aliviar parte del impacto de sus actividades en el aire interior.<sup>27</sup>

El municipio de Hempstead inspecciona las instalaciones de IMT y detecta infracciones de la Ordenanza de Zonas de Construcción de Hempstead; informa a los representantes de Haugland Group de que deben solicitar una variación de la zona de zonificación.

## Noviembre de 2025

Hempstead inspecciona la propiedad de IMT y encuentra continuas infracciones de la Ordenanza de Zonas de Construcción de Hempstead; emite una citación al tribunal del condado de Nassau.

## Enero de 2026

El Grupo Haugland comparece ante el Tribunal Penal del condado de Nassau por infringir la normativa urbanística de Hempstead. Los residentes de Redfern Houses, los miembros de Rockaways Neighbors Helping Neighbors y sus aliados se manifiestan pacíficamente frente al juzgado.<sup>28</sup> El caso se aplazó hasta marzo de 2026 y se ordenó a Haugland que cumpliera con la normativa urbanística para entonces o se enfrentaría a multas diarias. El cumplimiento de la ley implica cambiar sus operaciones o solicitar un permiso especial.

El DEC solicitó actualizaciones de la solicitud, incluido un informe sobre las cargas existentes en virtud de la Ley de Ubicación de Justicia Ambiental. IMT sigue operando con su antiguo registro.

# Metodología

## Encuesta

Miembros capacitados de Rockaways Neighbors Helping Neighbors diseñaron y realizaron una encuesta. La encuesta exploró las experiencias y preocupaciones de los miembros de la comunidad sobre vivir cerca de las instalaciones de IMT y el impacto que los residuos industriales tienen en diferentes aspectos de sus vidas. Se realizaron encuestas a 436 residentes que viven cerca de IMT, la mayoría de los cuales viven en Redfern Houses.

## Preguntas abiertas para escribir

En una reunión comunitaria, Rockaways Neighbors Helping Neighbors invitó a nuestros miembros a responder a la pregunta «¿Qué quieres que la gente sepa sobre cómo es vivir cerca de IMT (la planta de trituración)?». Recibimos 18 respuestas escritas, que se incluyen en la sección de conclusiones.

## Investigación jurídica y de antecedentes

Llevamos a cabo una investigación jurídica y de antecedentes sobre la historia de IMT y el grupo Haugland, las leyes y reglamentos relacionados con su funcionamiento y los efectos sobre la salud de la exposición a los residuos industriales.

## Datos demográficos de la muestra de la encuesta

¿Dónde vive actualmente? n= 436	Beach 41st Street-Beach Channel Drive	2
	Redfern	87
	Inwood Terrace	7
	Vivo en otra parte del barrio, cerca de las instalaciones de Inwood Material Terminal (IMT)	5

¿Cuánto tiempo lleva viviendo cerca de las instalaciones de Inwood Material Terminal (IMT)? n= 416	Menos de 1 año	1
	1-5 años	12
	6-10 años	30
	11-15 años	29
	16 años o más	29

Edad n=414	Menos de 18	1
	18-24	5
	25-44	41
	45-64	40
	65 o más	13

Identidad de género** n= 414	Mujer	75
	Hombres	25
	Transgénero	1
	Otra identidad de género	0

¿Te identificas como persona con discapacidad o discapacidades? n=414	Sí	46
	No Negro o afroamericano	86 <sup>54</sup>

Raza/etnia** n= 419	Nativo americano o nativo de Alaska	1
	Asiáticos o asiático-americanos	1
	Latino o hispano (cualquier raza)	13
	Blanco	1
	Otros	1

Idioma principal*** n= 418	Inglés	97
	Español	6
	Otros	0,2

\*\*Tenga en cuenta que los porcentajes de esta categoría suman más del 100 %.porque los encuestados podian elegir varias respuestas

# Resultados

## Conclusión 1

Las partículas de suciedad son un problema casi universal: dentro de los hogares, en el cuerpo de los encuestados cuando están al aire libre y para la mayoría de los que tienen vehículos. Los encuestados informaron de un aumento de la limpieza y del gasto en productos y servicios relacionados con la limpieza. Casi todos vieron cómo las partículas de suciedad se acumulaban de nuevo solo un día después de limpiar una zona. La mitad había evitado abrir las ventanas para intentar limitar la entrada de partículas de suciedad en sus hogares.

- **El 99 % de los encuestados había visto partículas de suciedad dentro de sus hogares, incluyendo:**
  - El 78 % había visto acumularse suciedad en el interior de los alféizares de las ventanas.
  - El 58 % había visto acumularse suciedad en su aire acondicionado
  - El 44 % había visto acumularse suciedad en sus suelos.
  - El 43 % había visto suciedad en las superficies de la cocina.
  - El 31 % había visto suciedad en las paredes.
- **De ellos, el 92 % había visto partículas de suciedad procedentes del exterior al día siguiente de limpiar una zona.**
- **El 73 % tuvo muebles afectados como resultado de las partículas de suciedad del exterior.**
- **El 93 % sufrió el impacto de partículas de suciedad en la cara, los ojos y/o la boca mientras se encontraba al aire libre cerca del emplazamiento del IMT, incluyendo:**
  - El 85 % tuvo partículas de suciedad en los ojos.
  - El 43 % tuvo partículas de suciedad en la boca. °
  - El 70 % que tenía partículas de suciedad en la cara
- **De los que tenían coche, el 80 % vio cómo se acumulaban partículas de suciedad en el exterior o el interior del vehículo, entre ellas:**
  - El 74 % vio cómo se acumulaban partículas de suciedad en el exterior de su coche
  - El 19 % vio cómo se acumulaban partículas de suciedad en el interior de su coche
- **El 86 % de los encuestados había pagado por servicios o suministros relacionados con la calidad del aire y/o las partículas de suciedad, entre los que se incluyen:**
  - 69 % que había pagado por suministros de limpieza para el hogar
  - 28 % que había pagado por la limpieza de muebles
  - 24 % que había pagado por la limpieza del coche
  - 15 % que había pagado por el mantenimiento del aire acondicionado
- **El 56 % de los encuestados aumentó la limpieza en un intento por limitar la cantidad de partículas de suciedad en sus hogares.**
- **El 50 % de los encuestados había evitado abrir las ventanas para intentar limitar la cantidad de partículas de suciedad en su hogar.**
  - El 26 % había evitado encender el aire acondicionado por la misma razón.

«El alféizar de mi ventana se llena de polvo. Lo limpio y, si dejo las ventanas abiertas, tendré que volver a limpiarlo en menos de seis horas». –Respuesta escrita 2

«El polvo es una locura, no paro de toser y es como caminar entre el polvo cada vez que voy a la lavandería, la tienda es un desastre». –Respuesta escrita 6

«Polvo en la garganta y tos constante al pasar en coche». – Respuesta escrita 16

«Muy angustiante. Afecta a mi respiración y a la de mi familia. Hay que limpiar todos los días para mantener el polvo y la suciedad al mínimo dentro de mi apartamento». – Respuesta escrita 8



Suciedad en el alféizar de la ventana de la oficina del Consejo de Residentes de Redfern Houses (verano de 2025).



Suciedad limpiada del alféizar de la ventana de la oficina del Consejo de Residentes de Redfern Houses (verano de 2025)

«Desde 2006 vivo cerca de IMT y solía preguntarme por qué los alféizares de las ventanas de mi casa parecían estar cubiertos de barro acumulado, por mucho que los limpiara, así que dejé de abrir las ventanas y tenía el aire acondicionado encendido todo el día. Entonces me di cuenta de que había la misma suciedad dentro y alrededor de los filtros del aire acondicionado. Esto me provocaba estornudos y tos constantes. Mi perro también estornudaba. Mi coche estaba constantemente cubierto de polvo y suciedad. Cuando encendía el aire acondicionado, el polvo y la suciedad me salpicaban la cara y la ropa. Como residente de Redfern, solicito que se cierre IMT para mejorar el entorno de vida».

–Respuesta escrita 1

## Conclusión 2

La gran mayoría de los encuestados estaban preocupados por la calidad del aire en su vecindario y por el hecho de que las partículas de suciedad procedentes de IMT fueran peligrosas para su salud. De aquellos que tenían mascotas, la mitad estaban preocupados por la salud de sus animales.

- **El 95 % de los encuestados estaba preocupado por la calidad del aire en su barrio y/o en su hogar, incluyendo:**
  - El 89 % estaba preocupado por la calidad del aire en su barrio.
  - El 53 % se mostraba preocupado por la calidad del aire dentro de su hogar
- **El 89 % de los encuestados estaba preocupado por que las partículas de suciedad fueran perjudiciales para su salud.**
- **De los que tenían mascotas, el 49 % estaba preocupado por la salud de sus mascotas debido a la calidad del aire.**



«Me preocupa que el polvo y las partículas diminutas sean perjudiciales para la salud de mi familia. ¡La suciedad se acumula en mi bañera todos los días porque mi ventana da a IMT!».

–Respuesta escrita 18

«No es bueno para nosotros». –Respuesta escrita 14

«Creo que el polvo y la suciedad del IMT son un GRAN peligro para mi salud y la de mis vecinos. No poder respirar aire fresco e inhalar toxinas no es saludable».

–Respuesta escrita 9

Residentes con carteles frente al juzgado del condado de Nassau (6 de enero de 2026)

## Conclusión 3

La gran mayoría de los encuestados consideraba que su capacidad para disfrutar del aire libre se había visto afectada y había limitado su uso de los espacios al aire libre debido a preocupaciones sobre la calidad del aire. La mayoría había usado mascarilla debido a preocupaciones sobre la calidad del aire.

- **El 87 % de los encuestados afirmó que su capacidad para disfrutar de los espacios al aire libre en el barrio se había visto afectada por la preocupación por la calidad del aire.**
- **El 89 % había limitado el uso de los espacios al aire libre debido a la preocupación por la calidad del aire, incluyendo:**
  - El 77 % había limitado el uso de los bancos al aire libre.
  - El 63 % había limitado el uso de los parques
  - El 34 % había limitado el uso de las aceras
  - El 31% que había limitado el uso de patios
- **El 71 % había usado mascarilla debido a su preocupación por la calidad del aire, incluyendo:**
  - El 69 % había usado una mascarilla en exteriores debido a su preocupación por la calidad del aire.
  - El 20 % había usado una mascarilla en interiores debido a su preocupación por la calidad del aire.

## Conclusión 4

Nueve de cada diez encuestados tenían una o más afecciones médicas relacionadas con los contaminantes ambientales o agravadas por ellos, al igual que los niños que vivían en los hogares de los encuestados <sup>29</sup>. Estas afecciones requerían recetas médicas y visitas al médico. Afectaban al trabajo de los adultos y a la escuela de los niños. Muchos encuestados también experimentaron efectos en su salud mental relacionados con la preocupación por la calidad del aire.

- **El 90 % de los encuestados había experimentado una o más afecciones médicas comúnmente relacionadas con los contaminantes ambientales y agravadas por ellos, entre ellas:**
  - El 58 % había sufrido alergias.
  - 41 % que padecían irritación cutánea
  - 31 % diagnosticados con asma
  - 30 % que había experimentado problemas respiratorios
  - 11 % que fueron diagnosticados con eccema
- **De ellos, al 81 % se le habían recetado medicamentos relacionados con su afección médica.**
- **En los últimos 12 meses, el 93 % había acudido al médico por una o varias de estas afecciones médicas.**
- **El 38 % de los que trabajaban había experimentado un impacto en el trabajo relacionado con alguna de las afecciones médicas, entre ellas:**
  - El 32 % faltó al trabajo debido a los síntomas.
  - El 10 % faltó al trabajo debido a citas médicas.

<sup>29</sup>Las afecciones médicas incluidas en la encuesta eran: «dificultad para respirar», «irritación cutánea», «diagnóstico de asma» y «diagnóstico de eccema».

«diagnosticado con enfermedad respiratoria»; «alergias»; «diagnosticado con enfermedad pulmonar obstructiva crónica (EPOC)».

- **El 67 % había experimentado uno o más efectos sobre la salud mental como resultado de la preocupación por la calidad del aire, entre ellos:**
  - 47 % que experimentó dificultades para dormir
  - 29 % que experimentó estrés
  - 19 % que experimentó ansiedad o miedo

El 44 % de los encuestados tenía uno o varios hijos menores de 18 años viviendo en su hogar.

- **De los hijos de los hogares de los encuestados, el 92 % había padecido una o más afecciones médicas comúnmente relacionadas con los contaminantes ambientales y agravadas por estos, entre ellas:**
  - El 64 % había sufrido alergias.
  - El 37 % había sido diagnosticado con asma
  - El 15 % había sido diagnosticado con eccema
  - El 14 % que había tenido problemas respiratorios
- De los niños con una o más afecciones médicas, **al 88 % se le habían recetado medicamentos para dicha afección médica.**
- De los niños que habían padecido una o más de las afecciones médicas, **el 95 % había acudido al médico por dicha afección** en los últimos 12 meses.
  - Incluyendo el 25 % que había acudido al médico 4 o más veces por la afección en los últimos 12 meses.
- **De los niños que habían padecido una o más de las afecciones médicas, el 37 % había faltado a la escuela como consecuencia de las afecciones médicas, incluyendo:**
  - El 28 % que había faltado a la escuela debido a síntomas relacionados con las afecciones.
  - El 19 % había faltado a la escuela debido a citas médicas relacionadas con las afecciones.

«Mi salud se ha deteriorado por inhalar el polvo y no es bueno para mi respiración. Tengo EPOC por inhalar el aire que hay aquí fuera. No es bueno para nosotros».

–Respuesta escrita 10

«En mi caso, me ha afectado a la respiración porque tengo asma y he tenido muchos ataques, además, cada vez que voy a una de las tiendas me entra polvo en los ojos y se me llena de polvo las ventanas y todo el aire acondicionado, y mi hija también ha tenido problemas respiratorios y hemos ido muchas veces a urgencias, y mi nieto también ha desarrollado problemas respiratorios, y cada vez que sales fuera hay polvo por todas partes». –Respuesta escrita 3

«Muchas familias de Far Rockaway e Inwood, así como sus hijos, están enfermos por todos los contaminantes que provienen de IMT. El ruido también está afectando nuestro sueño y nuestra audición». –Respuesta escrita 7

«Cuando salgo al exterior, me lloran los ojos y no puedo ver. Están irritados constantemente. Voy al médico cada dos semanas para que me ayude y tengo problemas respiratorios que me obligan a usar un inhalador. Quiero que [IMT] se vayan». –Respuesta escrita 5

«Vivir cerca del IMT es difícil y se vuelve más difícil cuanto más tiempo vivo cerca del IMT. Sufro de sequedad ocular extrema, a veces siento como si tuviera partículas en los ojos que me nublan la visión. A menudo tengo la sensación de tener papel de lija en la garganta. Ni siquiera beber agua me ayuda... Mi hijo, que ahora tiene 13 años, padece asma desde los 3 años y ahora sufre problemas de piel». –Respuesta escrita 8

«El trabajo se volvió peligroso debido a que la empresa está al lado de IMT». –Comentario de la encuesta

# Recomendaciones

- 1. Las operaciones en la ubicación actual de IMT deben cerrarse definitivamente.** Si el Grupo Haugland no decide abandonar voluntariamente el lugar, se deberá obligar al cierre de las instalaciones.
- 2. El terreno en el que opera IMT debería convertirse en un parque frente al mar del que puedan disfrutar los residentes de Redfern y otras personas.**
  - Esta remodelación para convertirlo en un parque público frente al mar podría ser impulsada por la ciudad de Nueva York, el estado de Nueva York, la ciudad de Hempstead o el Cuerpo de Ingenieros del Ejército como parte del trabajo de resiliencia que ya están realizando.
- 3. A corto plazo, a la espera del cierre de IMT, deben aplicarse inmediatamente medidas de contención del polvo. Se deben imponer multas al Grupo Haugland por incumplimiento, y los ingresos se destinarán a la comunidad.**
  - No se debe permitir que la instalación funcione durante este tiempo, pero incluso sin el funcionamiento de la maquinaria, las grandes pilas de escombros permiten que los residuos industriales se esparzan por nuestras comunidades.
  - Las medidas de mitigación inmediatas deben incluir la instalación de una cubierta sobre todas las pilas de escombros y sobre los equipos.
  - El Departamento de Conservación Ambiental del Estado de Nueva York (DEC) debería iniciar una acción coercitiva por el incumplimiento por parte de Haugland de los nuevos requisitos operativos adoptados como normativa de gestión de residuos sólidos del DEC en 2023 (por ejemplo, cubrir todos los camiones y barcasas que entran y salen de la instalación). Todas las sanciones recaudadas deberían destinarse a mejoras en la comunidad local, que serían gestionadas por una organización seleccionada por el Consejo de Residentes de Redfern Houses.
- 4. El Departamento de Conservación Ambiental del Estado de Nueva York (DEC) debe modificar las regulaciones que actualmente permiten a IMT y otras instalaciones continuar operando mientras sus solicitudes de permiso están pendientes.** Existe una laguna jurídica para las instalaciones con registros emitidos antes del 4 de noviembre de 2017, como IMT. Actualmente, estas instalaciones pueden continuar operando mientras el DEC revisa sus solicitudes de permiso. Esta laguna jurídica debe eliminarse.
  - Modificar 6 NYCRR 360.4(c)(2) para añadir: «Si el DEC no ha considerado completa una solicitud antes del 31 de diciembre de 2026, las instalaciones no podrán seguir operando con el registro anterior».
- 5. El Departamento de Conservación Ambiental del Estado de Nueva York (DEC) debería acelerar la revisión de las solicitudes de permiso presentadas por las instalaciones con registros anteriores que ahora necesitan permisos,** para que las comunidades puedan tener claridad sobre la capacidad de funcionamiento de las instalaciones.
  - Añadir una disposición al artículo 6 NYCRR 360.4(c)(2) que exija al DEC completar la revisión de todas las solicitudes de este tipo antes del 31 de diciembre de 2026.
- 6. El Departamento de Conservación Ambiental del Estado de Nueva York (DEC) debería acelerar la redacción de las normas para la Ley de Ubicación de Justicia Ambiental.**
  - Las normas deben aclarar que los permisos que se exigen por primera vez en virtud de las Normas sobre Residuos Sólidos de 2023 deben tratarse como permisos nuevos y evaluarse en función de la contaminación que generan las instalaciones en relación con el hecho de que estas no estén ubicadas en una comunidad desfavorecida.
  - Las normas deben exigir que el DEC deniegue todas las solicitudes de permisos para instalaciones previamente registradas que generen cualquier tipo de carga contaminante para las comunidades desfavorecidas.
  - El Departamento debe interpretar el término «de minimis» de manera que se refleje plenamente la intención de la ley de proteger a nuestras comunidades.
- 7. Todas las ciudades, pueblos y aldeas del estado de Nueva York deben estar obligadas a hacer cumplir de forma proactiva sus normas de zonificación y construcción vigentes.** Según nuestra experiencia, la ciudad de Hempstead no inspeccionó la propiedad de IMT para comprobar su cumplimiento hasta que los miembros de Rockaways Neighbors Helping Neighbors asumieron la laboriosa tarea de llamar su atención sobre el problema.

# Llamada a la acción

Los miembros de Rockaways Neighbors Helping Neighbors que viven en el campus de Redfern Houses y sus alrededores llevan demasiado tiempo sufriendo las partículas de hollín procedentes de los residuos industriales que llegan a sus hogares desde la terminal de materiales de Inwood (IMT), situada al otro lado de la calle. Nuestra investigación muestra que el problema está muy extendido entre los encuestados: perturba la vida cotidiana, provoca problemas de salud física y mental y compromete nuestra capacidad para disfrutar del aire libre.

No somos los únicos. Sabemos que el racismo medioambiental está muy extendido y que los problemas sistémicos que han permitido a IMT operar en nuestro patio trasero también afectan a otros. Hacemos un llamamiento al Departamento de Conservación Medioambiental del Estado de Nueva York, así como a otras instancias del gobierno local y estatal, para que actúen de inmediato y apliquen nuestras recomendaciones políticas.

La unión hace la fuerza. Para unirse a nuestra creciente coalición para hacer frente al racismo medioambiental, póngase en contacto con: Rockaways Neighbors Helping Neighbors  
<https://nhnrocks.org> [nhnrocks718@gmail.com](mailto:nhnrocks718@gmail.com)  
(929) 300-5381



Residentes y simpatizantes frente al juzgado del condado de Nassau (6 de enero de 2026)

# Endnotes

- <sup>1</sup> New York State Department of Health. Assessment of New York City Housing Authority (NYCHA) Properties. 2018. Mar. Retrieved from: [https://www.governor.ny.gov/sites/default/files/atoms/files/FINAL\\_Assessment\\_of\\_NYCHA\\_Report.pdf](https://www.governor.ny.gov/sites/default/files/atoms/files/FINAL_Assessment_of_NYCHA_Report.pdf)  
New York City Housing Authority. Housing Authority. Asbestos Inspections and Abatement: Frequently Asked Questions. Retrieved from: <https://www.nyc.gov/site/nycha/residents/asbestos.page#:~:text=In%20fact%2C%20many%20asbestos%2Dcontaining,the%20surface%20coating%20on%20ceilings>
- <sup>2</sup> New York City Housing Authority. Recovery History. Retrieved from: <https://www.nyc.gov/site/nycha/about/recovery-history.page>
- <sup>3</sup> WE ACT for Environmental Justice. Cumulative Impacts: New York’s Environmental Justice Siting Law. Retrieved from: <https://weact.org/programs/cumulative-impacts-new-york-states-environmental-justice-siting-law/>
- <sup>4</sup> WE ACT For Environmental Justice. 2022. Dec. 31. Press Release. Governor Hochul Signs Landmark Environmental Justice Legislation Reducing the Cumulative Impacts of Pollution on Disadvantaged Communities. Retrieved from: <https://weact.org/updates/governor-hochul-signs-landmark-environmental-justice-legislation-reducing-the-cumulative-impacts-of-pollution-on-disadvantaged-communities/>  
New York State Department of Environmental Conservation. The Environmental Justice Siting Law. Retrieved from: <https://dec.ny.gov/environmental-protection/environmental-justice/the-environmental-justice-siting-law>
- <sup>5</sup> New York State Department of Environmental Conservation. The Environmental Justice Siting Law. Retrieved from: <https://dec.ny.gov/environmental-protection/environmental-justice/the-environmental-justice-siting-law>
- <sup>6</sup> New York State. The Climate Leadership and Community Protection Act. Disadvantaged Communities Criteria. Retrieved from: <https://climate.ny.gov/resources/disadvantaged-communities-criteria/>
- <sup>7</sup> Haugland Group. 2026. Inside Haugland Group. Retrieved from: <https://cdnc.heyzine.com/files/uploaded/89d504c03388a0411dfae9eb44742beed7cbf394.pdf>
- <sup>8</sup> New York State Department of Environmental Conservation. 2023, Jul. 22. 6 NYCRR Part 360 and Part 361-5.3. Retrieved from: <https://extapps.dec.ny.gov/fs/projects/part360/July2023/part360fulltextadopt2023.pdf>
- <sup>9</sup> New York State Department of Environmental Conservation. Construction and Demolition Debris Handling and Recovery Facilities. Retrieved from: [https://dec.ny.gov/environmental-protection/waste-management/solid-waste-management-facilities/construction-demolition-debris-processing#:~:text=form%20\(PDF\).-,Permit,permit%20application%20form%20\(PDF\)](https://dec.ny.gov/environmental-protection/waste-management/solid-waste-management-facilities/construction-demolition-debris-processing#:~:text=form%20(PDF).-,Permit,permit%20application%20form%20(PDF))
- <sup>10</sup> New York State Department of Environmental Conservation. 2023, Jul. 22. 6 NYCRR 360.4(c)(2) (“Existing facilities that hold registrations issued prior to November 4, 2017... and which now require a permit must have a complete application on file with the Department within 365 days of the effective date of this rulemaking. Facilities must remain in compliance with the conditions of the registration until a permit is issued by the department.”) Retrieved from: <https://extapps.dec.ny.gov/fs/projects/part360/July2023/part360fulltextadopt2023.pdf>
- <sup>11</sup> New York State Department of Environmental Conservation. 2023, Jul. 22. 6 NYCRR Part 360 Series. Retrieved from: <https://extapps.dec.ny.gov/fs/projects/part360/July2023/part360fulltextadopt2023.pdf>
- <sup>12</sup> New York State Department of Environmental Conservation. 2023, Jul. 22. 6 NYCRR Part 360 Series. 6 N.Y.C.R.R. § 360.19. Retrieved from: <https://extapps.dec.ny.gov/fs/projects/part360/July2023/part360fulltextadopt2023.pdf>  
6 NYCRR 360.19(c)(5) The owner or operator of a facility must not accept waste unless the **vehicle transporting the waste is adequately covered or the waste is containerized**. When leaving the facility, all vehicles containing waste must utilize a cover which prevents waste and leachate from escaping the vehicle, or the waste must be containerized.  
360.19(d)(4) All equipment, **storage containers, and storage areas are sufficient for the quantity and type of waste managed at the facility**. Adequate numbers, types, and sizes of properly maintained equipment are available during all hours of operation.  
360.19(f) **Confinement of waste**. The owner or operator of a facility must ensure that waste at the facility is **confined to an area that can be effectively maintained, operated, and controlled**; and that blowing litter is confined to waste holding and operating areas by fencing or other suitable means. Any litter outside the waste holding area must be controlled.  
360.19(g) **Dust control**. The owner or operator of a facility must **ensure that dust is effectively controlled so that it does not constitute a nuisance as determined by the department; and must undertake any and all measures as required by the department to maintain and control dust at and emanating from the facility**.
- <sup>13</sup> New York State Unified Court System. Nassau District Court. Case no.: CR-201079-25HE. Retrieved from: [https://iapps.courts.state.ny.us/webcrim\\_attorney/Case-IdentifierSearch](https://iapps.courts.state.ny.us/webcrim_attorney/Case-IdentifierSearch)
- <sup>14</sup> Town of Hempstead Building Zone Ordinance § 272(C)(4) (Special permit required for building materials storage in an area zoned for Business); § 272(E)(4) (Special permit required for processing or recycling of waste materials within 500 feet of residential). Retrieved from: <https://ecode360.com/14497130#14497130>
- <sup>15</sup> Town of Hempstead Building Zone Ordinance, Sec 272 (“The Board of Appeals may, after public notice and hearing, permit...”). Retrieved from: <https://ecode360.com/14497067>

<sup>16</sup> The Laws of New York. Chapter 62 Town. Article 16. Zoning and Planning. Section 267-b[3][b]). Retrieved from: [www.nysenate.gov/legislation/laws/TWN/267-B](http://www.nysenate.gov/legislation/laws/TWN/267-B)

<sup>17</sup> United States Environmental Protection Agency. Health and Environmental Effects of Particulate Matter (PM). Retrieved from: <https://www.epa.gov/pm-pollution/health-and-environmental-effects-particulate-matter-pm>

<sup>18</sup> Rahmani, A. H., Almatroudi, A., Babiker, A. Y., Khan, A. A., & Alsahly, M. A. 2018. Effect of Exposure to Cement Dust among the Workers: An Evaluation of Health Related Complications. Open Access Macedonian Journal of Medical Sciences, 6(6), 1159–1162. Retrieved from: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC6026423/>  
American Lung Association. Learn about Silicosis. Retrieved from: <https://www.lung.org/lung-health-diseases/lung-disease-lookup/silicosis/learn-about-silicosis>

<sup>19</sup> Note that the Town of Hempstead’s zoning resolution does not appear to specify the date of adoption, but it is referenced in this case: Little v Young, 82 N.Y.S.2d 909 (Sup. Ct. 1948), aff’d, 274 App. Div. 1005 (2d Dept. 1948), aff’d, 299 N.Y. 699 (1949)  
Town of Hempstead BZO Sec. 272(C)(4). Retrieved from: <https://ecode360.com/14497130>

<sup>20</sup> US Realty Records. Retrieved from: <https://usrealtyrecords.com/>

<sup>21</sup> Town of Hempstead BZO Sec. 272(E)(4). Retrieved from: <https://ecode360.com/14497130>

<sup>22</sup> New York Department of State. Division of Corporations. Corporation and Business Entity Database. Results for Inwood Material Terminal LLC and 1 Sheridan LLC. Retrieved from: [apps.dos.ny.gov/publicInquiry/](https://apps.dos.ny.gov/publicInquiry/)

<sup>23</sup> New York State Department of Environmental Conservation Division of Materials Management Solid Waste Management Facilities. Page 6. Retrieved from: [https://dec.ny.gov/sites/default/files/2025-01/listregcdprocess2\\_0.pdf](https://dec.ny.gov/sites/default/files/2025-01/listregcdprocess2_0.pdf)

<sup>24</sup> US Realty Records. Retrieved from: <https://usrealtyrecords.com/>

<sup>25</sup> The Laws of New York. Chapter 43-B. Section 70-0118. Disproportionate Impacts on Disadvantaged Communities. Retrieved from: <https://www.nysenate.gov/legislation/laws/ENV/70-0118>

<sup>26</sup> New York State. Climate Act. Disadvantaged Communities Criteria. Retrieved from: <https://climate.ny.gov/resources/disadvantaged-communities-criteria/>

<sup>27</sup> Schilling, J. 2025. Aug. 1. IMT Distributes Air Purifiers to Redfern Houses Amid Ongoing Pollution Concerns. The Wave. Retrieved from: <https://www.rockawave.com/articles/imt-distributes-air-purifiers-to-redfern-houses-amid-ongoing-pollution-concerns/>

<sup>28</sup> Offner, D. 2026. Jan. 16. Redfern Residents Protest Outside Courthouse. The Wave. Retrieved from: <https://www.rockawave.com/articles/redfern-residents-protest-outside-courthouse/>

In unity there is strength. To join our growing coalition  
to confront environmental racism, contact:

Rockaways Neighbors Helping Neighbors  
<https://nhnrocks.org>  
nhnrocks718@gmail.com  
(929) 300-5381

